

Fonds des médias du Canada

Groupe de travail

Date : 3 octobre 2013

Objet : Documentaires

CONTEXTE ET DISCUSSION

Le Groupe de travail sur les documentaires offre aux intervenants la possibilité d'examiner les mécanismes de financement actuels des documentaires, les données les plus récentes sur leurs résultats ainsi que d'éventuelles modifications aux programmes.

Voici les questions liées aux documentaires dont traite le présent document :

- Enveloppes de rendement : allocations par genre, marge de manœuvre, tendances des formats, seuil des droits de diffusion, 2EF et 4EF
- Productions affiliées et internes des télédiffuseurs
- Exigences de convergence
- Programme de documentaires d'auteur de langue anglaise
- Déclencheurs de financement
- Définition du genre documentaire

ENVELOPPES DE RENDEMENT

Allocations par genre

Le Programme des enveloppes de rendement constitue la principale source de financement des documentaires. Le financement de ce programme est, entre autres, réparti par genre.

Le montant de financement prévu pour le Programme des enveloppes de rendement, réparti selon la langue et le genre, est déterminé par le conseil d'administration du FMC à chaque exercice financier.

Tableau : Allocations par genre

	ENVELOPPES DE LANGUE ANGLAISE	ENVELOPPES DE LANGUE FRANÇAISE
DRAMATIQUES	61,1 %	55,0 %
DOCUMENTAIRES	16,5 %*	22,0 %
ENFANTS ET JEUNES	20,4 %	17,0 %
VARIÉTÉS ET ARTS DE LA SCÈNE	2,0 %	6,0 %

* Ce pourcentage exclut l'allocation de 3,36 M\$ du Programme de documentaires d'auteur de langue anglaise pour 2013-2014 (l'allocation du programme s'établissait à 3,5 M\$ de 2010-2011 à 2012-2013).

Marge de manœuvre

Le FMC offre une certaine flexibilité (50 %) aux diffuseurs quant à la façon dont ceux-ci peuvent dépenser leur allocation langue-genre chaque année. Cependant, les télédiffuseurs ayant des allocations inférieures à 2,5 M\$ ont commencé à bénéficier d'une entière flexibilité dans leurs allocations, à partir de 2012-2013 (bien que les petits télédiffuseurs déclenchent surtout des projet dans le genre documentaire).

Certains intervenants ont craint que cette marge de manœuvre de 50 % entraîne une réduction des sommes consacrées à des documentaires au profit de productions d'autres genres.

Tableau : Répercussions de l'utilisation de la marge de manœuvre sur l'allocation des enveloppes de rendement des documentaires

	Allocation initiale (%)	Engagements finaux (%)	Écart
Langue anglaise			
2010-2011	16,5	15,6	- 0,9
2011-2012	16,5	16,0	- 0,5
2012-2013	16,5	13,6	- 2,9
Langue française			
2010-2011	22,0	20,3	- 1,7
2011-2012	22,0	20,6	- 1,4
2012-2013	22,0	20,9	- 1,1

Tendances des formats — enveloppes de rendement

(Télévision)

Le tableau suivant illustre que le financement provenant des enveloppes de rendement destiné aux documentaires uniques est à la baisse dans les deux marchés linguistiques. Les documentaires d'auteur de langue anglaise financés par le Programme des enveloppes de rendement ont reçu des parts stables de financement au cours de cette période de trois ans, demeurant à 6 % alors que la part dans le marché francophone est d'environ 8 %.

Anglais		Nombre de projets			Engagements du FMC (en milliers de dollars)			% des engagements		
		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Émissions uniques	Documentaires d'auteur	13	8	15	1,7	0,6	1,4	6	6	6
	Autres émissions uniques	57	66	59	10,4	9,3	7,0	37	27	29
Total partiel		70	74	74	12,1	9,9	8,4	43	33	35
Miniséries		8	10	18	1,9	7,0	4,4	7	23	18
Séries		28	38	26	14,0	13,0	11,2	50	44	47
Total		106	122	118	28,0	29,9	24,0	100	100	100

Français		Nombre de projets			Engagements du FMC (en milliers de dollars)			% des engagements		
		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Émissions uniques	Documentaires d'auteur	16	16	17	1,2	1,6	1,4	7	9	8
	Autres émissions uniques	41	49	41	3,8	3,8	2,9	22	21	16
Total partiel		57	65	58	5,0	5,4	4,3	29	30	24
Miniséries		17	16	22	2,6	3,5	3,4	15	20	19
Séries		31	33	27	10,0	8,9	10,2	57	50	57
Total		105	114	107	17,6	17,8	17,9	100	100	100

L'enveloppe budgétaire destinée aux documentaires de langue française est calculée en distinguant les émissions uniques et les séries (1/3 – 2/3) pour le calcul du facteur de rendement du Succès auprès de l'auditoire. L'enveloppe budgétaire du documentaire de langue anglaise n'est pas fractionnée dans les calculs des ER, en raison de la présence du Programme de documentaires d'auteur de langue anglaise. Dans le but d'examiner les impacts de ces décisions, des simulations ont été effectuées pour chacun des marchés : dans le marché anglophone le calcul des enveloppes a été effectué en séparant les émissions uniques et les séries, alors que dans le marché francophone, la séparation entre les formats a été éliminée. Voir l'annexe A.

Questions – pour discussions

- Est-ce que l'enveloppe budgétaire du genre documentaire et les dispositions sur la marge de manoeuvre telles qu'elles existent présentement sont toujours adéquates?
- Est-ce que les méthodes de calcul distinctes pour le Succès auprès de l'auditoire dans chacun des marchés sont toujours adéquates?

Exigences seuil en matière de droits de diffusion

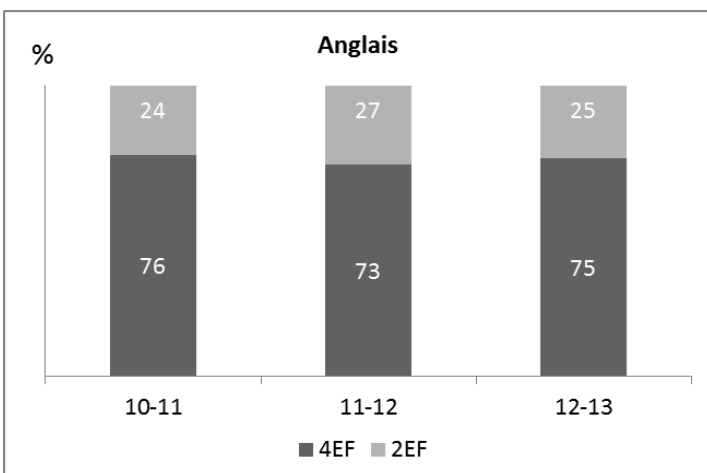
Les documentaires de langues anglaise et française présentent des catégories de budgets et des « types » de projets différents. Vous trouverez la liste complète de ces catégories dans l'annexe B du présent document.

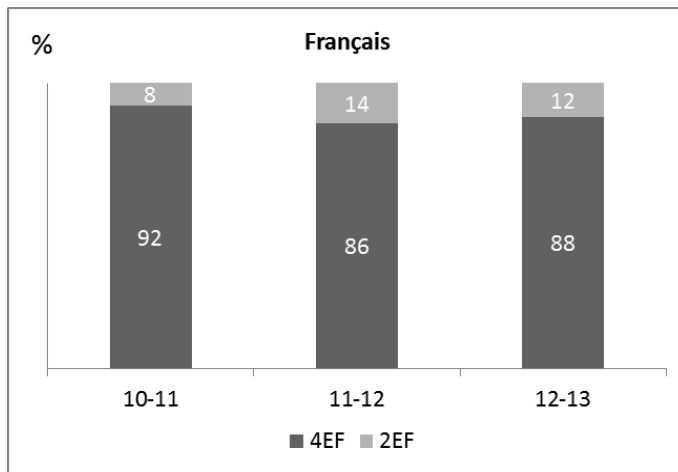
Question – pour discussions

Est-ce que le FMC devrait tenter de stimuler la production de documentaires uniques de langue anglaise dans le programme des enveloppes de rendement en adoptant l'approche utilisée dans le marché francophone, c'est-à-dire en diminuant les exigences seuil pour les documentaires uniques, les documentaires d'auteur et les longs métrages ?

2EF et 4EF (exigences fondamentales)

Tableau : Part des engagements attribués aux documentaires 2EF dans les enveloppes de rendement pour les documentaires (télévision)





Les télédiffuseurs ayant des allocations supérieures à 2,5 M\$ ne peuvent consacrer qu'un maximum de 70 % de leurs allocations pour les documentaires à des projets de 2EF. Les télédiffuseurs dont les allocations sont inférieures n'ont pas de restriction sur les dépenses de 2EF. Dans l'ensemble, les télédiffuseurs ne dépensent pas la somme maximale permise pour les documentaires 2EF. En 2012-2013, un seul télédiffuseur a atteint son plafond pour les 2EF. La part de financement pour les 2EF est demeurée dans le marché de langue anglaise, à environ 25 %. La part de financement des enveloppes de rendement du marché de langue française destiné aux documentaires 2EF est demeurée sous les 15 %.

Question – pour discussions

Étant donné ces résultats et considérant que le FMC souhaite obtenir les commentaires des intervenants en ce qui concerne les 4 EF actuels, est-il toujours pertinent de faire la distinction entre les documentaires 2EF et 4EF.

Productions affiliées et internes des télédiffuseurs

Le FMC permet qu'un certain pourcentage du financement versé au titre du Programme des enveloppes de rendement soit accordé à des productions réalisées directement par les diffuseurs (productions internes) ou par leurs sociétés de production affiliées¹. Pour les documentaires, le pourcentage s'établit à 7,5 %. Cependant, cette règle ne s'applique pas aux télédiffuseurs ayant des enveloppes inférieures à 2,5 M\$. Certains intervenants ont exprimé leur inquiétude devant la possibilité que la programmation documentaire devienne particulièrement attrayante aux yeux de certains diffuseurs qui pourraient ainsi souhaiter la réaliser à l'interne ou par l'entremise de sociétés de production affiliées.

Tableau : Financement de la production interne et affiliée de documentaires du Volet convergent (enveloppes de rendement)

Langue anglaise	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Engagements M\$	0,1	0,4	1,5
% du total d'engagements destinés aux documentaires	< 1	1	6
Nombre de projets	2	9	18
% du nombre total de projets	2	7	15

Langue française	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Engagements M\$	0,3	0,4	0,3
% du total d'engagements destinés aux documentaires	2	2	2
Nombre de projets	1	3	1
% du nombre total de projets	1	3	1

Le marché anglophone a connu une hausse du nombre de projets produits par les télédiffuseurs au cours des deux dernières années pour atteindre 18 projets en 2012-2013, attribuable surtout aux activités des plus petits télédiffuseurs indépendants. Toutefois, ces projets ne reçoivent qu'un faible montant de financement par projet (< 100 000 \$).

¹ Des règles semblables s'appliquent aux autres programmes du volet convergent, à l'exception du Programme de diversité linguistique

Question – pour discussion

Est-ce que les plafonds pour la production interne et les productions affiliées sont adéquats ?

EXIGENCES EN MATIÈRE DE CONVERGENCE

Tableau : Parts des engagements des projets de médias numériques convergents et nombre de projets (tous les programmes)

Tous les documentaires – langue anglaise		10-11	11-12	12-13	Tous les documentaires – langue française		10-11	11-12	12-13
\$K	Composantes MN financées	638	723	5,529	\$K	Composantes MN financées	691	1,031	2,566
	Total projets convergents avec MN (TV +MN)	9,433	13,185	19,277		Total projets convergents avec MN (TV +MN)	10,843	12,738	14,217
	% MN convergent	7	5	29		% MN convergent	6	8	18
	Total projets convergents – toutes les 2e plateformes	31,579	36,686	36,868		Total projets convergents – toutes les 2e plateformes	22,715	24,448	26,213
	% MN du total convergent	30	36	52		% MN du total convergent	48	52	54
#	Composantes MN financées	16	25	42	#	Composantes MN financées	26	35	38
	Total projets convergents avec MN (TV +MN)	33	44	61		Total projets convergents avec MN (TV +MN)	30	38	40
	% MN convergent	48	57	69		% MN convergent	87	92	95
	Total projets convergents – toutes les 2e plateformes	124	143	137		Total projets convergents – toutes les 2e plateformes	117	127	114
	% MN du total convergent	27	31	45		% MN du total convergent	26	30	35
Documentaires uniques – langue anglaise		10-11	11-12	12-13	Documentaires uniques – langue française		10-11	11-12	12-13
\$K	Composantes MN financées	348	399	3,565	\$K	Composantes MN financées	25	259	473
	Total projets convergents avec MN (TV +MN)	2,445	3,721	8,135		Total projets convergents avec MN (TV +MN)	89	1,604	1,531
	% MN convergent	14	11	44		% MN convergent	28	16	31
	Total projets convergents – toutes les 2e plateformes	15,553	13,823	15,481		Total projets convergents – toutes les 2e plateformes	5,975	6,785	6,560
	% MN du total convergent	16	27	53		% MN du total convergent	1	24	23

#	Composantes MN financées	11	14	24	#	Composantes MN financées	1	9	9
	Total projets convergents avec MN (TV +MN)	19	24	35		Total projets convergents avec MN (TV +MN)	2	10	9
	% MN convergent	58	58	69		% MN convergent	50	90	100
	Total projets convergents – toutes les 2e plateformes	88	90	85		Total projets convergents – toutes les 2e plateformes	61	71	59
	% MN du total convergent	22	27	41		% MN du total convergent	3	14	15

En 2012-2013, un peu plus de la moitié des engagements destinés aux documentaires incluait des projets comportant une composante médias numériques, financée ou non (% MN du total convergent). La part des engagements allant à des projets documentaires comportant des composantes MN a beaucoup augmenté dans le marché de langue anglaise, passant de 36 % des engagements en 2011-2012 à 52 % en 2012-2013. Dans le marché francophone, on constate un soutien plus constant, la moyenne s'établissant à 51 % des engagements dans des projets avec des composantes MN. La Mesure incitative pour les médias numériques convergents (MIMNC) 2012-2013 a eu un effet positif, comme en font preuve les montants de 5,5 M\$ engagés dans le financement des composantes médias numériques de langue anglaise et de 2,6 M\$ dans le marché francophone². Cependant, malgré l'amélioration de la part de financement des documentaires avec des composantes MN, cette part est inférieure à celle d'autres genres; par exemple, la part des émissions pour enfants et jeunes et celle des dramatiques avec des composantes médias numériques se situent dans la fourchette de 70 % à 90 %.

Grâce à la MIMNC, la part des engagements dans les projets avec une composante médias numériques a connu un accroissement chaque année. En 2012-2013, les engagements pour les composantes MN pour les documentaires uniques totalisent 3,6 M\$ dans le marché anglophone, et 473 000 \$ dans le marché francophone. La part de fonds consacrée aux projets uniques assortis d'une composante MN (financée et non financée) demeure toutefois beaucoup plus élevée pour le marché anglophone (53 %) que pour le marché francophone (23 %).

Question – pour discussion

Est-ce que la production documentaire, particulièrement les émissions uniques, devrait être exemptée des exigences de convergence ?

PROGRAMME DE DOCUMENTAIRES D'AUTEUR DE LANGUE ANGLAISE

Le FMC a créé le Programme de documentaires d'auteur de langue anglaise en 2010-2011.

La demande s'accroît chaque année, atteignant le point culminant de plus de 9 M\$ en demandes en 2013-2014. Cependant, chaque année, certains projets sélectionnés ne peuvent satisfaire à l'exigence seuil de 15 % de la part d'un télédiffuseur et, par conséquent, certains fonds du programme ne sont pas octroyés. Treize projets télévisuels ont finalement été financés en 2012-2013 sur 15 projets approuvés au moment de la décision — la proportion était de 13 sur 17 l'année précédente. Il est aussi à noter que 9 des 15 projets approuvés bénéficiait d'un montant d'une enveloppe de rendement d'un télédiffuseur en plus de l'allocation octroyée par le Programme de documentaire d'auteur de langue anglaise (voir l'annexe C pour consulter les résultats).

² En 2012-2013, 4,5 M\$ de la MIMNC ont été consacrés à des documentaires de langue anglaise et 1,4 M\$, à des documentaires de langue française. En 2013-2014, 3.3 M\$ (33 % de la MIMNC anglophone) ont été consacrés à des documentaires anglophones alors que 831 K\$ (17 % de la MIMNC francophone) ont été consacrés à des documentaires francophones.

Questions – pour discussion

- Est-ce que le Programme de documentaires d’auteur de langue anglaise a atteint ses objectifs initiaux ? Est-il toujours le mécanisme approprié pour soutenir les documentaires d’auteur ? Ou serait-il mieux d’adopter l’approche du marché francophone ?
- Si le programme est maintenu, est-ce que les critères d’évaluation actuels, ainsi que leur pondération, sont toujours adéquats ?

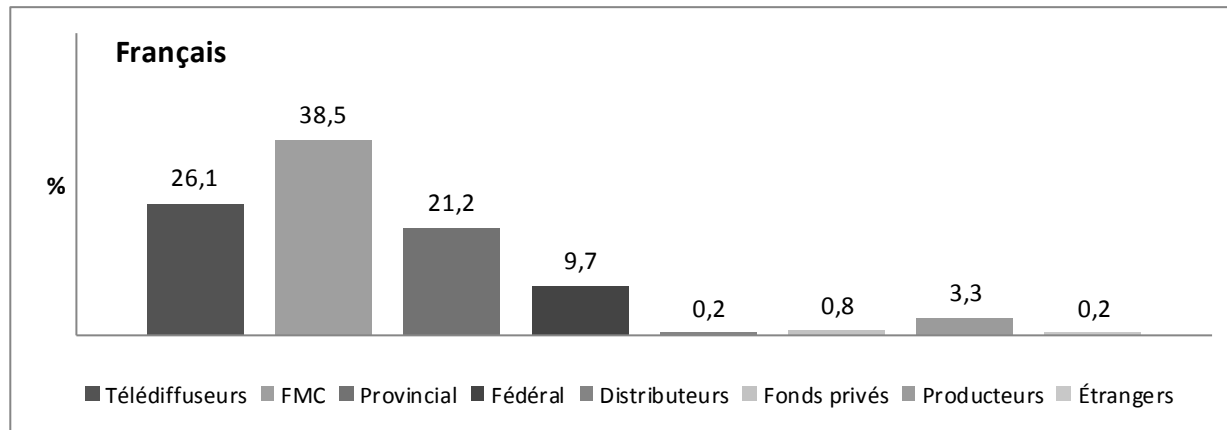
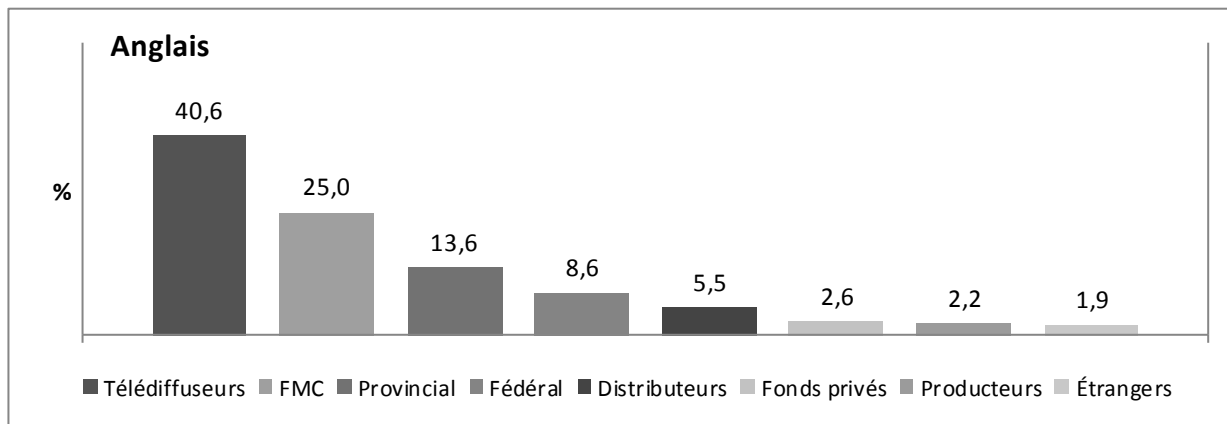
Dans le marché de langue française, est-ce que les documentaires d’auteur seraient mieux soutenus avec un programme dédié plutôt que par les mécanismes qui sont présentement utilisés ?

DÉCLENCHEURS DE FINANCEMENT

En 2012-2013, la part de financement qu’un projet documentaire type du marché anglophone a reçu d’autres sources financières que le télédiffuseur, le FMC, les gouvernements et l’investissement producteur est d’environ 10 %. Dans le marché francophone, cette part de financement qui provient d’autres sources financières représente moins de 2%.

La majorité du reste du financement a été obtenu auprès de compagnies de distribution traditionnelles et de fonds de financement privés. Des télédiffuseurs étrangers tels que Arte, National Geographic International, ZDF and BBC ont octroyé plus de 2 M\$ en licences de droits de diffusion.

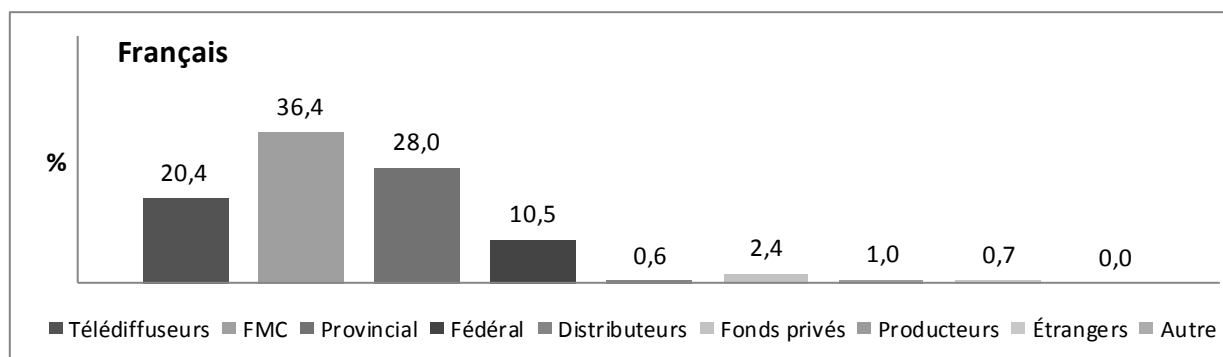
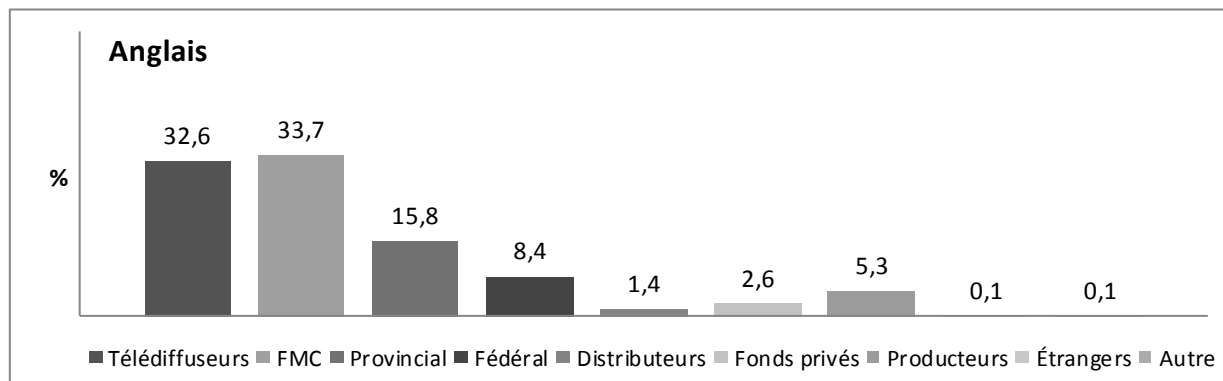
Tableaux : Structures financières des documentaires en 2012-2013 (télévision – tous les programmes)



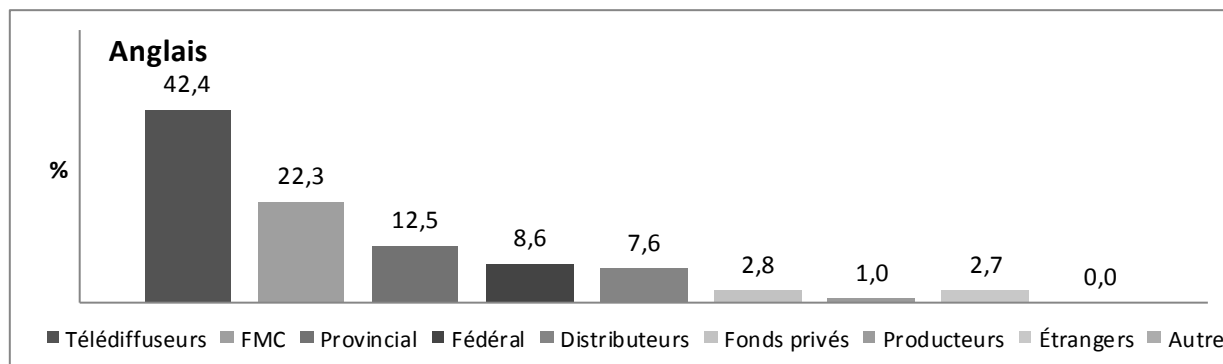


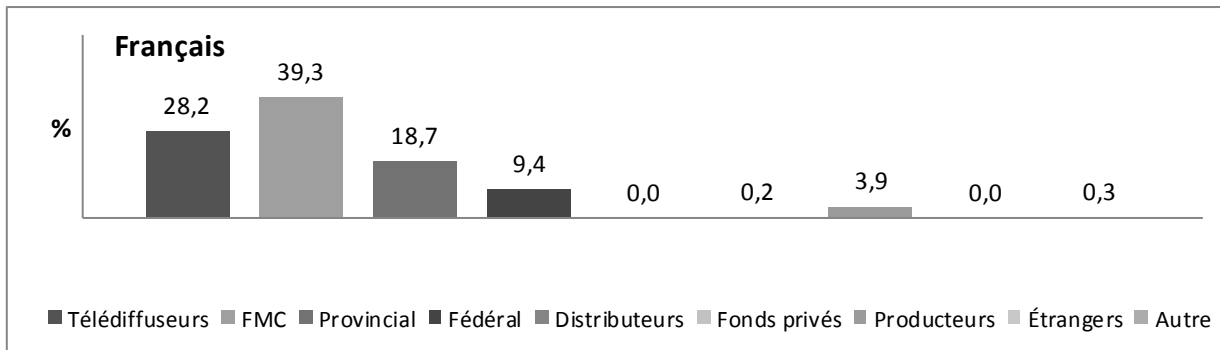
Les documentaires uniques bénéficient d'une plus large part de financement du FMC alors que le pourcentage de licences des télédiffuseurs est plus bas. Dans le marché francophone, la différence est surtout composée du crédit d'impôt provincial.

Tableaux : Structures financières des documentaires uniques en 2012-2013 (télévision – tous les programmes)



Tableaux : Structures financières des séries documentaires en 2012-2013 (télévision – tous les programmes)





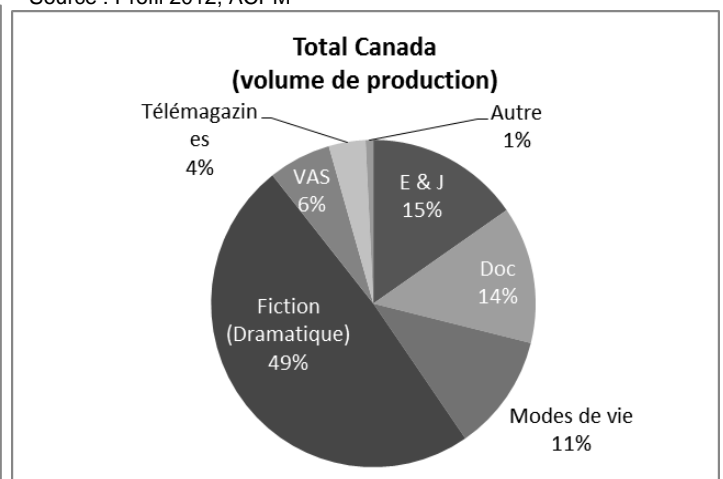
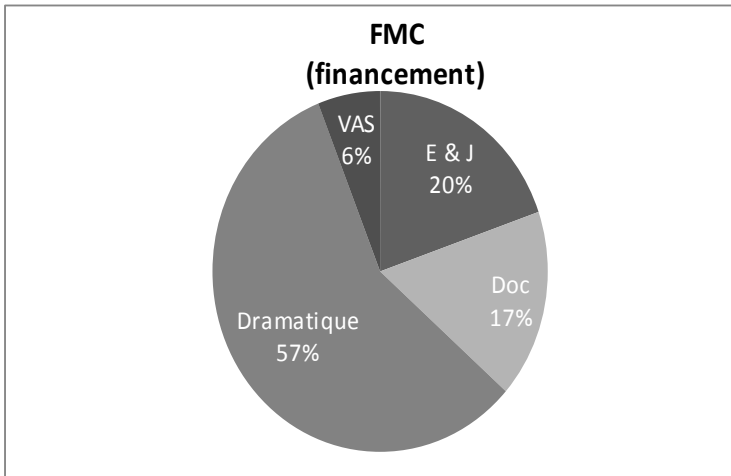
Question – pour discussion

Est-ce que d'autres déclencheurs devraient être considérés afin d'aider à maintenir le niveau de production documentaire ?

DÉFINITION DU GENRE DOCUMENTAIRE

Parts des engagements du FMC³ en comparaison du volume total de production indépendante

Source : Profil 2012, ACPM



Question – pour discussion

Est-ce que le FMC devrait revoir sa définition du genre documentaire afin de rendre admissible les émissions portant sur les modes de vies et les émissions de télé-réalité? Ou, au contraire, le FMC devrait-il harmoniser sa définition avec celle du CRTC (et ainsi exclure ou restreindre l'admissibilité des téléromans à caractère documentaire (docusoaps)) ?

³ Anglais et français. 2010-2011 à 2012-2013.

ANNEXE A

Simulation du marché francophone : suppression de la distinction entre les émissions uniques et les séries. Les allocations d'enveloppes de rendement sont montrées avant la suppression du montant de la marge de manœuvre.

	Allocation accordée aux documentaires 2013-2014		Simulation Allocation sans distinction		Différence entre la simulation et les montants 2013-2014		
	M\$	%	M\$	%	Variation des allocations (M\$)	Variation des allocations (%)	Variation dans la part de financement (en points de %)
Bell Media	7,4	39	7,8	41	0,4	5	2
Radio-Canada	5,8	31	4,8	26	- 0,9	- 16	- 5
Corus	1,5	8	1,8	9	0,3	20	2
TV5	1,3	7	1,4	7	0,1	8	1
Télé-Québec	1,1	6	1,1	6	0,0	1	0
Groupe TVA	0,9	5	0,9	5	0,0	3	0
TFO	0,5	2	0,5	3	0,1	13	0
Administrateur	0,3	1	0,3	2	0,1	20	1
APTN (français)	0,1	1	0,1	1	0,0	3	0
Canal Savoir	0,1	0	0,1	0	0,0	26	0
V Interactions (moins de 100 000 \$)	0,0	0	0,0	0	0,0	- 10	0

Remarque : Les actifs cédés dans le cadre de la vente d'Astral sont montrés sous « Administrateur » : MusiMax.

Actifs inclus dans Bell Media: Canal D, Canal Vie, Super Écran, Ztélé.

Actifs inclus dans Corus : Historia.

Simulation du marché anglophone : ajout d'une distinction entre les émissions uniques et les séries. Le budget a été réparti de la façon suivante : 40 % pour les émissions uniques et 60 % pour les séries, selon les engagements moyens historiques envers les formats. Les allocations d'enveloppes de rendement sont montrées avant la suppression du montant de la marge de manœuvre.

	Allocation accordée aux documentaires 2013-2014		Simulation Allocation avec distinction		Différence entre la simulation et les montants 2013-2014		
	M\$	%	M\$	%	Variation des allocations (M\$)	Variation des allocations (%)	Variation dans la part de financement (en points de %)
Shaw Media	11,0	39	10,2	36	- 0,8	- 8	- 3
Bell Media	6,0	21	5,6	19	- 0,5	- 8	- 2
CBC	4,9	17	6,7	23	1,8	37	6
Corus	1,7	6	1,6	6	- 0,1	- 3	0
Rogers	1,2	4	0,9	3	- 0,3	- 22	- 1
Stornoway	1,0	3	0,8	3	- 0,2	- 20	- 1
Blue Ant Media	0,8	3	0,6	2	- 0,2	- 27	- 1
TVO	0,5	2	0,7	2	0,1	22	0
Knowledge	0,4	2	0,5	2	0,1	13	0
Allarco (Super Channel)	0,4	1	0,5	2	0,1	18	0
APTN (anglais)	0,3	1	0,3	1	0,0	- 4	0
ZoomerMedia	0,3	1	0,3	1	0,0	- 3	0

Actifs inclus dans Bell Media : The Movie Network.

ANNEXE B

DOCUMENTAIRES

LANGUE	PROJET	
	TYPE	EXIGENCE SEUIL EN MATIÈRE DE DROITS DE DIFFUSION
LANGUE ANGLAISE	Projets de six épisodes ou moins ayant des dépenses admissibles inférieures à 400 k\$ par heure*	30 % des dépenses admissibles ou 100 k\$ par heure, soit le montant le moins élevé
	Projets de sept épisodes ou plus ayant des dépenses admissibles inférieures à 400 k\$ par heure	40 % des dépenses admissibles ou 100 k\$ par heure, soit le montant le moins élevé
	Projets ayant des dépenses admissibles de 400 k\$ ou plus par heure*	100 k\$ par heure
LANGUE FRANÇAISE	Projets ayant des dépenses admissibles inférieures à 100 k\$ par heure	35 % des dépenses admissibles
	Projets ayant des dépenses admissibles entre 100 k\$ et 400 k\$ par heure	20 % des dépenses admissibles
	Projets ayant des dépenses admissibles de plus de 400 k\$ par heure et jusqu'à 750 k\$ par heure	15 % des dépenses admissibles
	Projets ayant des dépenses admissibles supérieures à 750 k\$ par heure	10% des dépenses admissibles
	Projets de longs métrages documentaires ayant des dépenses admissibles entre 100 k\$ et 750 k\$	12 % des dépenses admissibles
	Projets de longs métrages documentaires ayant des dépenses admissibles supérieures à 750 k\$	10 % des dépenses admissibles

* Pour les longs métrages documentaires en langue anglaise, la durée de diffusion du projet sera arrondie à la demi-heure la plus proche aux fins du calcul horaire du FMC dans cette section.

ANNEXE C

Tableau : Résultats du Programme de documentaires d'auteur de langue anglaise

	2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014 (à ce jour)	
	TV	MN	TV	MN	TV	MN	TV	MN
Enveloppe du programme K\$	3 500		3 500		3 500		3 360	
Total des demandes K\$	2 844	838	8 000	697	6 761	1 154	7 628	1 745
Nombre total de demandes	21	12	43	29	34	17	39	29
Nombre total de projets approuvés au moment de la décision	20	11	17	11	15	10	11	10
Engagements totaux K\$	2 353	264	2 187	284	2 554	475		
Nombre total de projets retenus	17	6	13	8	13	8		
Engagement moyen par projet K\$	138	44	168	35	196	59		
Budget moyen par projet K\$	376	88	549	72	568	86		
Projets de télévision retenus présentant 15 % des droits de diffusion au moment du dépôt de la demande	8		4		9		6	
Provinces participantes	C.-B., Sask., Nt, Ont., Qc, N.-É.		C.-B., Ont., Qc, N.-É.		AB., C.-B., Man., Ont., Qc		AB., C.-B., Ont., Qc	
Télédiffuseurs participants	Super Channel (10), TVO (6), CBC (4), Knowledge (1), ZoomerMedia (1), Stornoway (1), CTS (1), Radio-Canada (2), TFO (1), Télé-Québec (1), Canal D (1)		Super Channel (5), TVO (3), TMN (3), Movie Central (2), CBC (1), CTS (1), Zoomer (1), Canal D (1)		Super Channel (7), CBC (5), TVO (5), Knowledge (3), Stornoway (1) Canal D (1), Télé-Québec (1)		Super Channel (6), Zoomer (1), Movie Central (1), CBC (1)	

Tiers ayant déclenché l'admissibilité	BC Film, Fonds Bell, Conseil des Arts du Canada, Conseil des arts et des lettres du Québec, distributeurs Emploi-Québec, télédiffuseurs étrangers, Hot Docs Completion Fund, ONF, Nunavut Film Commission, SODIMO, investisseurs privés, Rogers Documentary Funds, SODEC	BC Film, Fonds Bell, FCFVI, Conseil des arts et des lettres du Québec, distributeurs, Hot Docs Completion Fund, SODIMO, ONF, Rogers Documentary Fund, SODEC, Téléfilm	BC Film, distributeurs, prix étrangers, Hot Docs Completion Fund, Indiegogo, Musique et Film Manitoba, ONF, Rogers Documentary Fund, SODEC, Téléfilm	Alberta Fund, BC Film, distributeurs, télédiffuseurs étrangers, Hot Docs Completion Fund, ONF, SODIMO, investisseurs privés, Rogers Documentary Funds, SODEC, commanditaires
---------------------------------------	--	---	--	--